

ÍNDICE

Prólogo.....	9
INTRODUCCIÓN. LA CIENCIA SIN NOMBRE	
Capítulo primero – META TA ΦΥΣΙΚΑ	
I Ausencia de la ciencia del ser en cuanto ser en las divisiones del saber; olvido de los escritos «metafísicos» de Aristóteles.....	25
II El problema del título de la <i>Metafísica</i>	31
Capítulo segundo – ¿Filosofía primera o metafísica?	
I Los diferentes sentidos de la anterioridad.....	45
II Los dos órdenes del conocimiento, <i>en sí y para nosotros</i>	49
III La anterioridad de la filosofía primera y la posterioridad de la metafísica responden a dos proyectos diferentes.....	62
PRIMERA PARTE. LA CIENCIA «BUSCADA»	
Capítulo primero – Ser e historia	
I Coexistencia en Aristóteles de los temas del ciclo y el progreso.....	67
II Comprensión retrospectiva.....	72
III Historia empírica e historia inteligible.....	75
IV Explicación genética; el tiempo real de la filosofía es el diálogo.....	77
Capítulo segundo – Ser y lenguaje	
I La significación	
I.I Aristóteles y la sofística.....	85
I.II Teorías sofísticas del lenguaje.....	88
I.III Teoría aristotélica del lenguaje.....	95
I.IV Exigencia de significación y pluralidad de significaciones.....	104
I.V Refutación de los negadores del principio de contradicción y nacimiento del proyecto ontológico.....	109

El problema del ser en Aristóteles

II	La multiplicidad de las significaciones del ser: el problema	
II.I	Lo absurdo de una «ontología» que, como la de los sofistas, sólo tratase de accidentes.....	118
II.II	Distinción del ser por sí y el ser por accidente.....	122
II.III	Imposibilidad de una «ontología» que, como la de los eléatas, sólo tratara de la esencia; la aporía de la predicación, la «solu- ción» platónica y su crítica por Aristóteles.....	125
II.IV	La solución aristotélica mediante la distinción de los sentidos del ser	137
III	Las significaciones múltiples del ser: la teoría	
III.I	Enumeración de las significaciones: caso particular del ser en cuanto verdadero; la doctrina de las <i>categorías</i>	141
III.II	Homonymia y sinonimia; su aplicación al ser: el ser es un homó- nimo, pero Aristóteles no siempre sostiene esa tesis que, en rigor, se destruiría a sí misma.....	148
III.III	El ser es un $\pi\rho\sigma\ \acute{\epsilon}\nu\ \lambda\epsilon\gamma\acute{o}\mu\epsilon\nu\omicron\nu$	163
III.IV	Aristóteles ignora la pretendida analogía del ser.....	169
IV	El discurso acerca del ser	
IV.I	Imposibilidad de una ciencia universal.....	176
IV.II	Luego la ciencia del ser en cuanto ser es heredera de la ciencia universal.....	187
IV.III	Desarrollo de la aporía; el ser no es un género: primera serie de argumentos.....	189
IV.IV	Argumento por lo anterior y lo posterior.....	200
IV.V	«Solución» de Aristóteles: la ontología como protología; límites de esta solución.....	202
Capítulo tercero – Dialéctica y ontología, o la necesidad de la filosofía		
I	Para una prehistoria de la dialéctica: el «competente» y el «cualquiera»	
I.I	El problema: ¿cómo se ha pasado de la idea de diálogo a la de totalidad? El retórico según Gorgias	213
II	Lo universal y lo primero	
II.I	El problema de la ciencia «buscada»; los tres tipos de respuestas según <i>Los rivales</i>	225
II.II	La problemática de lo universal y de lo primero inspira a toda la <i>Metafísica</i>	236

Índice

III	Debilidad y valor de la dialéctica	
III.I	La dialéctica, heredera de la «cultura general»; el formalismo y la negatividad como contrapartidas de la universalidad dialéctica....	239
III.II	Relaciones entre la dialéctica y la filosofía del ser.....	250
III.III	Identidad de procedimientos, diversidad de intenciones.....	254

SEGUNDA PARTE. LA CIENCIA INHALLABLE

Capítulo primero – Ontología y teología, o la idea de filosofía

I	Unidad y separación	
I.I	Los dos problemas: su contemporaneidad.....	259
I.II	La <i>separación</i> ; tendencia de Aristóteles al dualismo.....	263
I.III	Desarrollo de la aporía: 1) No hay una ciencia de lo contingente; como mucho, sólo hay una ciencia <i>teológica</i>	273
I.IV	Desarrollo de la aporía: 2) La teología no nos enseña nada sobre el mundo; sin embargo, puede desempeñar un papel de <i>ideal</i>	279
II	El Dios trascendente	
II.I	Crítica de las interpretaciones inmanentistas: 1) de la teología <i>astral</i> : dualidad del Cielo y el mundo sublunar; anacronismo de las proyecciones «hilemorfistas» en la cosmología de Aristóteles; impropiedad de las analogías biológicas.....	284
II.II	Crítica de las interpretaciones inmanentistas: 2) sobre la <i>teoría del Primer Motor</i> : demostraciones físicas, vocabulario «inmanentista»; pero Dios está más allá de nuestras «categorías»; significación de la doctrina del Dios causa final.....	300
III	Ontología y teología	
III.I	Los orígenes del proyecto ontológico, nacido de una reflexión acerca del discurso atributivo, hacen que el ser divino difícilmente pueda aparecer como un caso particular del ser en general.....	311
III.II	Por su parte, la teología desearía ser fundadora, pero se lo impide el carácter «separado» de su objeto; fracasos de la deducción..	321
III.III	Nuevo examen de las relaciones entre la ontología y la teología: pasajes «teológicos» del libro Γ y de la primera parte del libro Λ; unidad originaria de lo divino, unidad «imitada» de lo sensible....	328

El problema del ser en Aristóteles

Capítulo segundo – Física y ontología, o la realidad de la filosofía

I	Del movimiento que divide	
I.I	Inversión de las relaciones tradicionales entre <i>metaphysica generalis</i> y <i>metaphysica specialis</i> : la ontología como metafísica de la Particularidad, es decir, del ser en movimiento del mundo sublunar	345
I.II	Ontología del ser en movimiento según el libro I de la <i>Física</i> : la triplicidad de los principios (materia, forma, privación); su correspondencia con los tres momentos del tiempo: dos expresiones de la estructura «extática» del movimiento.....	353
II	El acto inacabado	
II.I	Enraizamiento del acto y la potencia en el movimiento, cuya unidad extática engendran bajo una nueva forma.....	367
II.II	La distinción entre acto y potencia como teoretización de dos aporías: 1) la aporía del comienzo.....	370
II.III	2) la aporía del mismo y del otro. Circularidad inevitable en la definición del movimiento.....	374
III	La escisión esencial	
III.I	Los diferentes sentidos de la esencia según el libro Z; la <i>quiddidad</i> ; análisis y orígenes de la fórmula; lo imperfecto, la predicación y la muerte.....	381
III.II	El ser sensible separado de sí mismo: tentativas de Aristóteles para demostrar su unidad (demostración de la definición compuesta); esas tentativas sólo triunfan a costa de un desdoblamiento de la esencia (silogismo dialéctico de la esencia).....	394
CONCLUSIÓN. LA CIENCIA REENCONTRADA		
I	Negatividad de la teología, doble negatividad de la ontología; ambivalencia del movimiento, fuente y a la vez correctivo de la escisión; desarrollo de este último punto; intermediarios y sustitutivos; programa de una antropología.....	407
II	Aristóteles y el «aristotelismo».....	422
Bibliografía.....		425
Índice de pasajes citados de Platón y Aristóteles.....		445
Índice de nombres.....		459
Índice de materias.....		465